

## Współdziałanie w ramach COPA/COGECA

**COPA** (Committee of Professional Agricultural Organisation in the European Union), to Komitet Rolniczych Organizacji Zawodowych, którego członkami są przede wszystkim związki zawodowe i zrzeszenia branżowe reprezentujące rolników z państw członkowskich UE. Zadaniem tej struktury jest: bieżące analizowanie problemów związanych z rozwojem Wspólnej Polityki Rolnej, poszukiwanie rozwiązań wspólnotowych w interesie zrzeszonych organizacji a także utrzymanie i rozwój kontaktów z instytucjami, innymi organizacjami oraz partnerami społecznymi ustanowionymi na szczeblu Wspólnoty Europejskiej.

**COGECA** (General Confederation of Agricultural Co-operatives In the European Union), to Główny Komitet Spółdzielczości Rolniczej zrzeszający organizacje spółdzielcze z państw członkowskich UE. Do głównych zadań tej organizacji należy: obrona interesów spółdzielni wobec instytucji Unii Europejskiej, udział w kształtowaniu i realizacji polityki Wspólnoty oraz promocje i ułatwienia współpracy między spółdzielniami w ramach Wspólnoty i poza nią.

Lobbingsowy charakter obu organizacji oraz wzmacnianie skuteczności podejmowanych działań poprzez wzajemne wspieranie prezentowanych stanowisk doprowadziły do powołania wspólnego sekretariatu COPA/COGECA. Praktycznie skutkuje to zgodnym wypracowywaniem i prezentacją wspólnego stanowiska wobec Komisji i Parlamentu Europejskiego.

W przypadku pszczelarstwa wypracowywanie stanowiska w podejmowanych kwestiach z uwzględnieniem stanowiska reprezentantów poszczególnych krajów członkowskich następuje podczas zwoływanych przez sekretariat posiedzeń Grupy Roboczej. Najczęściej tego samego dnia odbywa się także posiedzenie Grupy Doradczej prowadzone przez przedstawiciela Komisji Europejskiej (KE), w którym uczestniczą eksperci wyłonieni spośród uczestników posiedzenia Grupy Roboczej, którzy prezentują tam wcześniej wypracowane stanowisko w sprawach objętych porządkiem posiedzenia.

Podczas posiedzeń odbytych w dniu 13 listopada br. przedmiotem obrad była m.in. analiza realizacji w krajach członkowskich dyrektywy 2001/110 dotyczącej jakości miodu. Jako przedstawiciel Polski zgłosiłem problem obecności na polskim rynku produktu o nazwie „sztuczny miód”, który zgodnie z definicją miodu nie powinien mieć takiej nazwy. Wskazałem na stanowisko polskiej Inspekcji Handlowej w tej sprawie, która stwierdziła brak naruszenia prawa, gdyż taki produkt posiada kody celne na unijnej liście produktów. Problem wzbudził duże zainteresowanie uczestników posiedzenia i wywołał oczekiwanie sekretariatu COPA/COGECA na oficjalne pismo PZP w tej sprawie.

Kolejnym tematem było zagadnienie współistnienia organizmów genetycznie modyfikowanych (GMO) zarówno w środowisku bytowania pszczoł jak i w aspekcie oferowania konsumentom produktów pszczelich pozyskiwanych z roślin stanowiących GMO. Sekretariat COPA/COGECA oczekuje do połowy grudnia na stanowisko i sugestie z poszczególnych krajów w tej kwestii odniesione do zaproponowanego dokumentu wstępnego, gdyż obligują go terminy jego prezentacji w KE i Parlamencie Europejskim.

Na posiedzeniu Grupy Doradczej nastąpiła kolejna wymiana stanowisk w sprawie podejścia do problemu ustalenia najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości leków weterynaryjnych w produktach pszczelich. Przedstawiciele przetwórców zgłaszają kwestię niezawinionego zagrożenia bezpieczeństwa prowadzonej przez nich działalności gospodarczej wskutek nieprecyzyjnego w swej istocie wymogu nieobecności żadnych pozostałości leków w miodzie. W warunkach galopującego postępu w metodach oznaczania różnych substancji ich czułość jest coraz większa. Oznacza to, że wskutek wykrycia obecności nawet pojedynczych cząstek różnych preparatów leczniczych i ich pochodnych w oferowanym na rynku produkcie przetwórcą będzie narażony na ogromne straty, mimo iż żadne wyniki badań nie wykazują szkodliwości takiego produktu dla konsumenta. Przedsiębiorcy domagają się ustalenia najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości leków weterynaryjnych, gdyż tylko wówczas będą mogli przestrzegać poziomu ustalonych parametrów. Brak takich limitów stwarza dla prowadzonej działalności gospodarczej ryzyko, któremu nie można racjonalnie

przeciwdziałać. Omawiane zagadnienie jest dalej przedmiotem prac KE, która współpracuje ze specjalistami z różnych dziedzin w celu wypracowania rozwiązania możliwego do przyjęcia przede wszystkim ze względu na interesy konsumentów, czyli bezpieczeństwo żywności.

Nieuwzględnionym wcześniej punktem w porządku obrad Grupy Roboczej ds. Pszczelarstwa było przeprowadzenie wyboru jej przewodniczącego i dwóch wiceprzewodniczących współpracujących z nim w sekretariacie COPA/COGECA. Prezydentem (przewodniczącym) Grupy wybrany został przez aklamację Etienne Bruneau (Francja). Wiceprezydentami wybrani zostali Josef Stich (Austria) i Francesco Panella (Włochy).

Ryszard Pałach

Polski Związek Pszczelarski Warszawa

uczestnik posiedzenia